

Pour chacune des colonnes, entourer le nombre de points correspondant à la prestation du candidat et à l'un des quatre degrés de réussite. Les blocs de points ne sont pas sécables.

A		B		C		D	
Phase 1 (5 minutes environ) Compréhension de l'oral		Phase 2 (au plus 5 minutes) 1^{ère} partie : Interaction orale		Phase 2 (10 minutes environ) 2^{ème} partie : Interaction numérique			
Degré 1		Degré 1		Réalisation de la tâche		Recevabilité linguistique	
Degré 1		Degré 1		Degré 1		Degré 1	
Compréhension de mots isolés, d'expressions courantes, sans mise en relation des éléments relevés. Les intervenants ne sont pas clairement identifiés, leur rôle n'est pas repéré.	1 pt	Tâche peu ou mal comprise. L'examineur doit expliquer la tâche à accomplir.	1 pt	Prise de contact maladroite. Contenu insuffisant, peu approprié, manquant de pertinence par rapport à la mise en situation proposée. Les réponses aux relances de l'examineur sont laborieuses et peu pertinentes.	1 pt	Expression partiellement compréhensible. Répertoire rudimentaire.	1 pt
Degré 2		Degré 2		Degré 2		Degré 2	
Compréhension partielle qui s'appuie sur quelques éléments factuels sans rendre compte du sens global du document.	3 pts	Tâche partiellement comprise. Le candidat a besoin de l'aide de l'examineur pour en saisir les nuances. Il communique de façon limitée.	2 pts	Communication limitée. Identifie la problématique et propose des réponses, même si celles-ci ne sont pas satisfaisantes.	2 pts	Langue compréhensible malgré un vocabulaire limité et des erreurs.	2 pts
Degré 3		Degré 3		Degré 3		Degré 3	
Compréhension satisfaisante : les informations principales sont fidèlement restituées.	5 pts	Tâche globalement comprise. Le candidat se positionne correctement, pose des questions pertinentes. Il ou elle s'implique dans l'échange.	3 pts	Production d'un discours cohérent. Apporte des explications en réponse à des questions de l'examineur. Identifie la problématique et propose des solutions.	4 pts	Langue globalement correcte malgré quelques erreurs. Vocabulaire approprié, adapté à la situation professionnelle.	3 pts
Degré 4		Degré 4		Degré 4		Degré 4	
Compréhension fine du contenu informatif : des détails significatifs sont relevés et organisés. L'attitude des intervenants est perçue : ton, humeur, point de vue, relations entre les interlocuteurs, implicite, etc.	7 pts	Tâche très bien comprise. Le candidat présente sa compréhension de la mise en situation de façon claire et organisée. Il ou elle réagit avec vivacité, pertinence, prend l'initiative de l'échange.	4 pts	Production d'un discours structuré. Parvient à demander et exprimer des éclaircissements ou précisions. Propose des solutions et en explique l'intérêt.	5 pts	Langue correcte. Lexique suffisamment étendu et précis. Bonne maîtrise grammaticale. Peu d'erreurs.	4 pts
A / 7		B / 4		C / 5		D / 4	
Appréciation :							
						TOTAL (A + B + C + D) =	
						/ 20	
Nom et signature de L'examineur							

ANNEXE V-1 : Document de préparation au déroulement de l'épreuve E22

BTS Services informatiques aux organisations Session 2013		
E22 – Algorithmique appliquée Coefficient 1		
SITUATION PROBLÈME		
Épreuve ponctuelle	Contrôle en cours de formation	<input type="checkbox"/>
PARCOURS SISR	PARCOURS SLAM	<input type="checkbox"/>
NOM et prénom du candidat¹ :		N° JURY ²:
N° candidat³ :		Date :
Intitulé court de la situation problème proposée		
Consignes		
Documents ou composants fournis		

¹ En CCF, de l'étudiant.

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle. Pour l'épreuve en CCF, indiquer le nom du professeur responsable de l'évaluation.

³ À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

ANNEXE V-2 : grille d'aide à l'évaluation de l'épreuve E22 (recto)

BTS Services informatiques aux organisations				
Session 2013				
E22 – Algorithmique appliquée				
Coefficient 1				
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>		Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>		
NOM et prénom du ou de la candidate¹ :		N° commission² :		
N° du candidat³ :		Date :		
Intitulé court de la situation problème proposée :				
Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Bien	Très bien
Maîtrise des connaissances	Note /8			
–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Production commentée :	Note /6			
Efficacité de la solution proposée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertinence de la solution proposée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Correction de l'utilisation du formalisme retenu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cohérence de l'utilisation du formalisme retenu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lisibilité de la solution proposée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mise en œuvre commentée :	Note /6			
Qualité de la mise en œuvre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Efficacité de l'implémentation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertinence de l'utilisation des composants logiciels fournis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adéquation des tests de validation effectués	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capacité à proposer des corrections pertinentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Note globale	Note /20			
Joindre le document descriptif de la situation problème proposée (grille en annexe V.1)				

¹ En CCF, de l'étudiant.

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle. Pour l'épreuve en CCF, indiquer le nom du professeur responsable de l'évaluation.

³ À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

ANNEXE V-2 : grille d'aide à l'évaluation de l'épreuve E22 (verso)

BTS Services informatiques aux organisations	
Session 2013	
E22 – Algorithmique appliquée	
Coefficient 1	
NOM et prénom du candidat :	
Appréciation globale	
Questionnement complémentaire éventuel	
	Date et signature de l'évaluateur :

ANNEXE V-3 : indications relatives à l'utilisation de la grille d'aide à l'évaluation

Indications générales :

- Les compétences seront évaluées sur la totalité de l'épreuve, plutôt qu'au sein de chaque question. Mais, si leur utilisation suffit à leur évaluation, il n'y a pas lieu de pénaliser au prétexte d'un traitement non exhaustif des questions proposées.
- Toute latitude est laissée dans la pondération des sous-rubriques « Production commentée » et « Mise en œuvre commentée », afin d'adapter l'évaluation aux caractéristiques de la situation problème proposée.
- L'évaluation s'effectue sur la base des traces écrites, des implémentations et exécutions en machine et de la présentation orale.
- Les efficacités spatiale et temporelle ne peuvent être évaluées que dans le cadre de demandes spécifiques au sujet utilisé.

Indications spécifiques aux compétences à évaluer :

Maîtrise des connaissances	<ul style="list-style-type: none">• types de données ;• utilisation des opérateurs, des fonctions ;• structures d'exécution, etc. <p><i>Lorsqu'il est demandé au candidat d'interpréter un algorithme proposé dans le sujet, ce critère est le principal concerné.</i></p>
Pertinence et efficacité de la solution proposée	<ul style="list-style-type: none">• pertinence : répond aux consignes ;• efficacité : permet d'obtenir une solution correcte. <p><i>Cela concerne également les cas où la description fournie dans l'énoncé est incomplète, est fournie par l'exemple ou qu'une amélioration est réclamée.</i></p>
Cohérence et correction de l'utilisation du formalisme retenu	<p><i>Pas d'exigence particulière quant au formalisme utilisé mais il doit être en conformité avec l'expression de la solution, clair et aussi homogène que possible.</i></p>
Lisibilité de la solution proposée	<ul style="list-style-type: none">• indentations éventuelles ;• choix des noms de variables ;• commentaires pertinents et bien placés ;• indication claire du rôle, des E/S, etc.
Qualité de la mise en œuvre	<p>Aptitude globale à transcrire correctement l'algorithme en programme.</p>
Efficacité de l'implémentation	<p>Aptitude à choisir les structures, composants et types les plus adéquats.</p>
Pertinence de l'utilisation des composants logiciels fournis	<p><i>Ne concerne que le cas où de tels composants sont proposés (par exemple, des fonctions à utiliser pour l'écriture des algorithmes, pour le test des programmes, leur mise au point...).</i></p>
Adéquation des tests de validation effectués	<p>Valeurs suffisamment variées, sollicitation convenable des différents tests booléens, repérage des singularités, etc.</p>
Capacité à proposer des corrections pertinentes	<p><i>L'absence de correction due à une résolution immédiatement convenable sera évidemment interprétée comme une autocorrection pleinement satisfaisante.</i></p>

ANNEXE VI-1 : fiche de présentation d'une situation professionnelle (modèle)

BTS Services informatiques aux organisations Session 2013	
E4 – Conception et maintenance de solutions informatiques Coefficient 4	
DESCRIPTION D'UNE SITUATION PROFESSIONNELLE	
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>
PARCOURS SISR <input type="checkbox"/>	PARCOURS SLAM <input type="checkbox"/>
NOM et prénom du candidat ¹ :	N° candidat-e :
Contexte de la situation professionnelle ²	
Intitulé de la situation professionnelle	
Période de réalisation : Modalité : <input type="checkbox"/> Seul-e	Lieu : <input type="checkbox"/> En équipe
Principale(s) activité(s) concernée(s) ³	
Conditions de réalisation ³ (ressources fournies, résultats attendus)	
Productions associées	
Modalités d'accès aux productions ⁴	
Au verso de cette page, le candidat présente un descriptif détaillé de la situation professionnelle et des productions réalisées sous forme d'un rapport d'activité permettant notamment de mettre en évidence la démarche suivie et les méthodes retenues.	

¹ En CCF, de l'étudiant.

² Conformément au référentiel du BTS SIO, le contexte doit être conforme au cahier des charges national en matière d'environnement technologique dans le domaine de spécialité correspondant au parcours du candidat.

³ En référence à la description des activités des processus prévue dans le référentiel de certification.

⁴ Conformément au référentiel du BTS SIO « Dans tous les cas, les candidats doivent se munir des outils et ressources techniques nécessaires au déroulement de l'épreuve. Ils sont seuls responsables de la disponibilité et de la mise en oeuvre de ces outils et ressources. Les candidats qui n'en sont pas munis sont pénalisés dans les limites prévues par la grille d'aide à l'évaluation proposée par la circulaire nationale d'organisation. ». Il s'agit par exemple des identifiant, mot de passe, URL d'un espace de stockage et de la présentation de l'organisation du stockage.

ANNEXE VI-2 : document de préparation au déroulement de l'épreuve E4

BTS Services informatiques aux organisations Session 2013		
E4 – Conception et maintenance de solutions informatiques Coefficient 4		
EXPRESSION DES BESOINS		
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>	
PARCOURS SISR <input type="checkbox"/>	PARCOURS SLAM <input type="checkbox"/>	
NOM et prénom du candidat ¹ :	N° JURY ² :	
N° candidat ³ :	Date :	
Situation professionnelle retenue	Situation 1 <input type="checkbox"/>	Situation 2 <input type="checkbox"/>
Contexte lié à l'expression des besoins		
Modifications à opérer		
Liste des documents fournis :		
Production attendue		
Nature de la documentation professionnelle à présenter en appui de la solution		
<input type="checkbox"/> Rapport de test	<input type="checkbox"/> Autre :	
<input type="checkbox"/> Documentation technique		
<input type="checkbox"/> Rapport d'incident		
<input type="checkbox"/> Documentation utilisateur		
<i>Au cours de l'épreuve, le candidat est autorisé à utiliser tous les moyens de communication disponibles dans le centre d'examen à l'exception de tout service d'échanges synchrones ou asynchrones avec un tiers. Il est informé que l'ensemble des connexions qu'elle ou il réalise peuvent faire l'objet d'un contrôle par la commission d'interrogation.</i>		

¹ En CCF, de l'étudiant.

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle. Pour l'épreuve en CCF, indiquer le nom des professeurs de la commission.

³ À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

ANNEXE VI-3 : grille d'aide à l'évaluation (recto et verso)

BTS Services informatiques aux organisations Session 2013				
E4 – Conception et maintenance de solutions informatiques Coefficient 4				
GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION				
Épreuve ponctuelle	<input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation	<input type="checkbox"/>	
PARCOURS SISR	<input type="checkbox"/>	PARCOURS SLAM	<input type="checkbox"/>	
NOM et prénom du candidat¹ :		N° JURY² :		
N° candidat³ :		Date :		
Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Bien	Très bien
Première phase : entretien d'explicitation		Note : /8		
Interprétation de l'expression des besoins	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adéquation des spécifications techniques proposées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualité de la démarche de réalisation envisagée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prise en compte des observations du jury	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deuxième phase : recette de la solution		Note : /12		
Conformité de la production aux exigences de la demande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justification de la solution	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualité de la réalisation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analyse critique de la solution proposée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Critère global				
Qualité de la communication professionnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pénalités				
Non-conformité au cahier des charges national ⁴				
Absence d'une situation professionnelle ⁵				
Note :				/20
Nom et signature des membres de la commission d'interrogation :				
À cette fiche est annexé le document d'expression des besoins selon le modèle présenté en <i>annexe VI-2</i> .				

¹ En CCF, de l'étudiant.

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle. Pour l'épreuve en CCF, indiquer le nom des professeurs de la commission.

³ À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

⁴ 15 points de pénalité.

⁵ 10 points de pénalité.

BTS Services informatiques aux organisations

Session 2013

E4 – Conception et maintenance de solutions informatiques
Coefficient 4

Épreuve ponctuelle

Contrôle en cours de formation

PARCOURS SISR

PARCOURS SLAM

NOM et prénom du candidat¹ :

N° JURY² :

N° candidat³ :

Date :

NOTE / 20

Appréciation globale

Questionnement complémentaire éventuel

Nom et signature des membres de la commission d'interrogation :

¹ En CCF, de l'étudiant..

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle. Pour l'épreuve en CCF, indiquer le nom des professeurs de la commission.

³ À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

ANNEXE VI-4 : modèle de fiche de contrôle de conformité pour l'épreuve E4

BTS Services informatiques aux organisations	
Session 2013	
E4 – Conception et maintenance de solutions informatiques Coefficient 4	
CONTRÔLE DE CONFORMITÉ	
NOM et prénom du candidat :	N° Candidat :
<p>Conformément à l'arrêté du 22 juillet 2008 (B0 n° 32 du 28 août 2008) fixant définition et conditions de délivrance de certaines spécialités de brevet de technicien supérieur dont l'<i>annexe I</i> définissant le contrôle de conformité du dossier support d'épreuve, une commission de contrôle a été chargée d'apprécier la conformité des dossiers des candidats.</p> <p><input type="checkbox"/> Après vérification, votre candidature ne peut être retenue pour le(s) motif(s) ci-dessous :</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Absence de dossier<input type="checkbox"/> Dépôt du dossier au-delà de la date fixée par les autorités académiques<input type="checkbox"/> _____ <p><input type="checkbox"/> Afin de pouvoir vous présenter à l'épreuve, vous êtes prié de :</p> <p>Sans régularisation de votre part, vous ne pourrez subir l'épreuve et le diplôme ne pourra vous être délivré.</p> <p>Date du contrôle : Visa :</p>	

ANNEXE VII-2 : grille d'aide à l'évaluation (recto et verso)

BTS Services informatiques aux organisations Session 2013					
E6 – Parcours de professionnalisation - Coefficient 3					
GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION					
Épreuve ponctuelle	<input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation	<input type="checkbox"/>		
PARCOURS SISR	<input type="checkbox"/>	PARCOURS SLAM	<input type="checkbox"/>		
NOM et prénom du candidat ¹ :		N° JURY ² :			
N° candidat ¹ :		Date :			
Critères d'évaluation		Très insuffisant	Insuffisant	Bien	Très bien
Entretien centré sur le parcours de professionnalisation					
Qualité de la présentation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Pertinence de l'analyse critique du parcours de professionnalisation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Variété des situations professionnelles rencontrées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Degré de maîtrise des compétences évaluées relevant de la participation à un projet, de l'accompagnement de la mise en place d'un nouveau service et de l'exploitation d'un service ³					
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Note :				/10	
Entretien sur les compétences relevant du processus de gestion du patrimoine informatique					
Pertinence d'usage de la gestion des configurations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Efficacité de l'organisation de la veille technologique au service de la construction des compétences	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Degré de maîtrise des compétences évaluées relevant du processus de gestion du patrimoine informatique ⁴					
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Note :				/10	
Pénalités					
Absence de situation(s) professionnelle(s) exigée(s) par le référentiel ⁵					
Portefeuille de compétences inaccessible ⁶					
Note :				/20	
Nom et signature des membres de la commission d'interrogation					

¹ En CCF, de l'étudiant.

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

³ Préciser les compétences évaluées.

⁴ Préciser les compétences évaluées.

⁵ Voir la liste page 102 du référentiel.- 5 points de pénalité par type de situation absent.

⁶ 10 points de pénalité.

BTS Services informatiques aux organisations Session 2013	
E6 – Parcours de professionnalisation - Coefficient 3	
Épreuve ponctuelle <input type="checkbox"/>	Contrôle en cours de formation <input type="checkbox"/>
PARCOURS SISR <input type="checkbox"/>	PARCOURS SLAM <input type="checkbox"/>
NOM et prénom du candidat ¹ :	N° JURY ² :
N° candidat ³ :	Date :
NOTE <input style="width: 100px;" type="text"/> / 20	
Appréciation sur le déroulement de la première phase	
Appréciation sur le déroulement de la deuxième phase	
Appréciation globale	
Nom et signature des membres de la commission d'interrogation	

¹ En CCF, de l'étudiant.

² À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle. Pour l'épreuve en CCF, préciser les noms des professeurs de la commission d'interrogation.

³ À renseigner en cas d'épreuve ponctuelle.

ANNEXE VIII : modèle d'attestation de stage

BTS Services informatiques aux organisations			
ATTESTATION DE STAGE SESSION 2013			
PARCOURS SISR	<input type="checkbox"/>	PARCOURS SLAM	<input type="checkbox"/>

La ou le responsable de l'organisation d'accueil certifie que :

NOM et prénoms du candidat :

Date et lieu de naissance :

a suivi un stage conformément aux dispositions réglementaires en vigueur

du	au
soit	semaines

dans l'organisation (Nom, adresse, n° de téléphone) :

Le tuteur de l'organisation d'accueil certifie que les situations professionnelles, vécues ou observées, présentées par la ou le stagiaire dans son portefeuille de compétences professionnelles listées ci-dessous ont bien été réalisées dans le cadre de son stage.

OUI

NON

Intitulé de la situation professionnelle	Activité(s) du référentiel concernée(s)

Fait à :

le

Cachet de l'organisation

Nom et signature
du responsable de l'organisation

Nom et signature
du tuteur du stagiaire